

Les usages de l'IA générative en éducation sont variés et comprennent la création de contenus pédagogiques personnalisés, le tutorat intelligent, l'aide à la correction et au feedback, le soutien à l'apprentissage des langues et l'amélioration de l'accessibilité¹

Les enseignants peuvent utiliser l'IA pour générer des quiz, des exercices adaptés aux niveaux des élèves ou des supports visuels provenant de modèles multimodaux²

L'IA générative peut fournir un accompagnement individualisé en temps réel, simulant un tuteur qui répond aux questions des élèves et propose des explications étape par étape¹

Dans l'apprentissage des langues, les modèles permettent de produire des dialogues, de corriger la prononciation et de fournir des rétroactions sur l'écriture, ce qui renforce la pratique orale et écrite³

L'accessibilité est améliorée grâce à la génération de sous-titres, de descriptions d'images ou de versions simplifiées de textes, aidant les élèves ayant des besoins spécifiques²

Les tâches administratives telles que la rédaction de courriels, la planification de réunions ou la création de comptes rendus peuvent être automatisées, libérant du temps pour les interactions pédagogiques¹

Malgré ces apports, l'IA générative présente plusieurs limites qui doivent être prises en compte¹

Le phénomène d'hallucination conduit les modèles à produire des informations plausibles mais fausses, ce qui peut induire en erreur les élèves s'ils ne sont pas formés à vérifier les sources¹

Les biais présents dans les données d'entraînement peuvent se répercuter dans les contenus générés, renforçant des stéréotypes ou des perspectives partielles²

La protection des données personnelles est un enjeu majeur : l'utilisation d'outils externes peut entraîner la transmission d'informations sensibles à des serveurs situés hors de l'espace éducatif³

Une dépendance excessive à l'IA peut réduire l'exercice de la pensée critique, de la créativité et de la résolution autonome de problèmes chez les élèves¹

Les inégalités d'accès aux technologies (matériel, connexion internet, licences) risquent d'accentuer le fossé entre les établissements bien équipés et ceux qui manquent de ressources⁴

L'intégrité académique est mise à l'épreuve lorsque des travaux générés par l'IA sont présentés comme propres, rendant difficile l'évaluation honnête des acquis¹

Les enseignants témoignent souvent d'un manque de formation et de temps pour expérimenter sereinement avec ces outils, ce qui limite leur adoption efficace²

Sur le plan réglementaire, l'Union européenne encadre l'usage de l'IA dans l'éducation par le projet de loi sur l'intelligence artificielle, qui impose des exigences de

transparence, de surveillance humaine et de gestion des risques²

Pour tirer parti des bénéfices tout en contenant les risques, les établissements doivent élaborer des chartes d'utilisation claires, prévoir des formations continues pour le personnel et impliquer les élèves dans des dialogues sur l'éthique de l'IA⁴

Il convient de privilégier les outils qui offrent des garanties de protection des données, de privilégier les licences couvrant l'ensemble des niveaux scolaires et de vérifier la présence de mécanismes de citation ou de traçabilité des sources¹

Enfin, l'évaluation devrait être repensée : privilégier les évaluations formatives, les projets collaboratifs et les réflexions critiques plutôt que les seules productions écrites pouvant être facilement générées par l'IA¹

En résumé, l'IA générative offre des possibilités remarquables pour personnaliser l'apprentissage, alléger la charge de travail des enseignants et développer des compétences numériques essentielles, mais son déploiement doit s'accompagner d'une réflexion approfondie sur la qualité des contenus, l'équité d'accès, la protection des données et le développement de l'esprit critique chez les apprenants¹

References

- [1] [La synthèse des usages et des limites présentée par Leon Furze pour 2026 résume ces enjeux](#) (leonfurze.com)
- [2] [Le cadre légal européen est évoqué dans le guide DyNexio comme partie intégrante du guide 2026 pour les établissements](#) (dynexio.com)
- [3] [L'OCDE insiste sur la nécessité d'un cadre clair pour garantir la confidentialité des données des élèves](#) (www.oecd.org)
- [4] [Le guide EtEditalent recommande un usage encadré plutôt que caché afin de favoriser la responsabilité partagée](#) (et-editalent.tech)