

Veille IA génératives & éducation — 17 septembre 2026

Run initial (état des lieux). À partir du prochain run, cette note ne contiendra que les nouveautés non déjà traitées.

À la une

1. UNESCO : 25 ministres adoptent une déclaration pour « préserver l'éducation comme bien commun à l'ère de l'IA »

Source : UNESCO — [Préserver l'éducation en tant que bien commun à l'ère de l'IA](#) · 9 septembre 2026

Plus de 25 ministres et représentants officiels ont adopté, le 8 septembre au Siège de l'UNESCO à Paris, une déclaration commune dans le cadre de la Semaine de l'apprentissage numérique 2026 (« L'éducation à l'ère de l'IA : Faits | Frictions | Frontières », 1 500 participants). Le texte fixe huit priorités d'action : conditions d'intérêt public, protection de la compréhension critique, agentivité des enseignants, etc. Il affirme surtout que l'apprentissage « n'est pas favorisé lorsque l'IA se substitue aux relations humaines et au jugement humain ».

Enjeu : c'est le cadre de référence international auquel les politiques nationales vont désormais se référer — utile pour justifier ou cadrer un projet d'établissement.

2. France : une heure d'enseignement de l'IA par semaine en seconde dès 2027

Sources : Ministère de l'Éducation nationale — [La rentrée scolaire 2026](#) · 1er septembre 2026 ; TF1 Info ; Le Monde, 4 septembre 2026

Annoncé à VivaTech par le Premier ministre puis confirmé par le ministre Édouard Geffray le 25 août, l'enseignement obligatoire de l'IA entre dans les programmes de 2de générale et technologique à la rentrée 2027, à raison d'une heure hebdomadaire intégrée à la discipline Sciences numériques et technologie (SNT). Thèmes : fonctionnement des modèles, usages, éthique, souveraineté numérique, esprit critique. Le programme et la formation des professeurs sont annoncés pour être préparés dès l'année 2026-2027.

Enjeu : signal fort de passage de l'expérimentation à la généralisation — mais un délai de deux ans qui laisse aux établissements une année de préparation à organiser (formations, équipements, cadre d'usage).

3. Rapport CIAnum « Sortir de la clandestinité » : 11 recommandations pour l'IA à l'école

Sources : Conseil de l'IA et du numérique — [rapport complet \(PDF\)](#) et [page de présentation](#) · juin 2026 (remis le 29 juin) ; L'Express (exclusivité) ; [Vie-publique.fr](#) ; critique dans [Le Café pédagogique](#)

Le CIAnum (ex-CNNum) constate que les usages de l'IA à l'école restent « dissimulés et non assumés » et propose un plan massif : module obligatoire sur l'IA dans les masters MEEF et licences, formation continue de plus de 850 000 enseignants, refonte des modalités d'évaluation (dont des oraux obligatoires), un référent IA par établissement. Le Café pédagogique en livre une critique sévère, jugé « hors sol » par rapport aux conditions de travail réelles.

Enjeu : c'est le document de cadrage national à connaître avant toute décision d'équipement ou de politique d'établissement — et un débat ouvert sur la faisabilité.

4. PISA 2025 : l'IA responsable de la baisse des résultats ?

Sources : The Conversation — [PISA 2025 : l'IA est-elle responsable de la baisse des résultats ?](#) (Margarida Romero, IIIA-CSIC / Université Côte d'Azur) · 10 septembre 2026 ; reprise par Futura Sciences, ToutEduc

Les résultats PISA 2025, publiés le 8 septembre, montrent une baisse de 22 points en mathématiques (≈ une année d'apprentissage) et 28 points en lecture dans la moyenne OCDE entre 2015 et 2025 ; 20 % des jeunes de 15 ans sont sous le niveau de base dans les trois domaines (contre 16 % en 2022). L'autrice conclut que les données ne permettent pas d'imputer la baisse à l'IA — la tendance précédant ChatGPT — mais que **la manière d'utiliser l'IA importe** : distinguer les usages qui remplacent l'effort cognitif de ceux qui le soutiennent.

Enjeu : l'argument scientifique le plus solide pour argumenter contre l'usage « déléгатif » de l'IA et pour un usage qui exige du travail cognitif de l'élève.

5. « Une réponse immédiate comble le désir de savoir, mais tue le désir d'apprendre »

Source : Le Monde — [De l'école au lycée, l'apprentissage au défi de l'IA](#) · 4 septembre 2026 (et [Face à la déferlante de l'IA, l'éducation nationale cherche à s'adapter](#))

Enquête sur le *cognitive offloading* (« délestage cognitif ») : des contingents d'élèves et d'étudiants esquivent les apprentissages en faisant travailler l'IA à leur place. Le second article décrit une éducation nationale qui « avance à petits pas » face à des usages déjà massifs.

Enjeu : matière directe pour un travail sur les stratégies d'apprentissage et la métacognition avec les élèves.

6. Rentrée 2026 : « légitimer, interdire, faire avec ? »

Source : La Croix — [Comment les profs s'adaptent face à l'IA](#) · 5 septembre 2026

Trois postures enseignantes face à l'IA : la refuser pour l'apprentissage, en explorer les usages pédagogiques, ou négocier un cadre explicite en classe.

Enjeu : typologie utile pour animer un temps de concertation en équipe pédagogique.

7. Les Cahiers pédagogiques n° 606 : « Faire classe à l'ère de l'IA »

Sources : Les Cahiers pédagogiques — [Revue de presse du 13 septembre 2026](#) ; relais par l'ISFEC Île-de-France et Le Café pédagogique

Dossier coordonné par Julie Higounet et Jean-Michel Zakhartchouk. Il associe des interrogations de fond, « y compris des réserves sur l'usage de l'IA à l'école », et un grand nombre de pratiques de classe diversifiées.

Enjeu : ressource praticienne de référence pour cette rentrée ; à acquérir pour la salle des professeurs.

8. Amérique du Nord : New York et Los Angeles freinent l'IA générative à l'école

Sources : L'École branchée — [Les #Édubrèves du 15 septembre 2026](#) ; communiqué de la Mairie de New York (Zohran Mamdani et le chancelier Kamar H. Samuels), 2 septembre 2026

La ville de New York suspend l'accès aux outils d'IA générative pour les élèves (≈ 600 000 enfants), tout en maintenant l'accès des enseignants ; Los Angeles suit une orientation comparable.

Enjeu : contrepoint direct à la stratégie française d'enseignement obligatoire — de quoi nourrir un débat argumenté plutôt que binaire.

9. Le Café pédagogique ouvre un espace de parole enseignant sur l'IA

Sources : Le Café pédagogique — [L'Intelligence Artificielle bouleverse les modalités d'appropriation des savoirs](#) · 12-13 septembre 2026

Un professeur de lettres, formateur académique, livre une analyse de praticien réflexif sur la question « comment peut-on encore être enseignant ? », complétée d'une sélection de 16 ressources (dont un défi des Rendez-vous de l'histoire pour transformer des chapitres en jeux vidéo, 25-27 septembre).

Enjeu : point d'entrée concret pour l'acculturation d'une équipe, avec des exemples disciplinaires.

Nouveaux outils (génération de cours, quiz, flashcards)

Outil	Usage pédagogique	Accès	Lien
Nolej (français)	Transforme un document long (texte, PDF, vidéo, audio) en activités interactives prêtes à distribuer	Payant / freemium	Via le créateur (hors annuaire)
EduquIA (français) Gemini Notebook / NotebookLM	Génère des supports prêts à l'emploi : exercices, fiches de révision	Freemium	eduquia.fr

Fiches de révision et quiz générés à partir de ses propres cours (PDF, web, vidéos), sans recherche externe — désigné « référence » des fiches de révision en 2026	Gratuit	Comparatif Jedha	
Foxia et Revizly (français)	Fiches de révision et révisions alignées sur les programmes français (brevet, bac)	Freemium	—
Lernix AI	PDF, enregistrements, vidéos, images → résumés, fiches, cartes mentales, quiz, notes visuelles	Freemium	lernixai.com
StudyGlen	Générateur de fiches de travail imprimables (PDF → questions)	Freemium	worksheet-generator
StudyFi	Tuteur vocal pour les révisions, notes et flashcards	Freemium	App Store

Annuaire à surveiller pour l'arrivée d'outils de catégorie éducation : [Alxploria](#) (FR), Avenue de l'IA, There's An AI For That, Futurepedia, [TopAI.tools](#), Common Sense Education, La Digitale.

Note de méthode : les outils ci-dessus sont présentés à partir de sources francophones secondaires ; les offres « gratuites » évoluent vite et doivent être vérifiées avant tout déploiement avec des élèves.

Fil de recherche

1. Educating minds with generative AI — Di Paolo, L.D., Clark, A. & Wachter, T., *Communications Psychology*, vol. 4, art. 128, publié le 14 septembre 2026. [Article](#)

L'IA générative ne se contente pas d'ajouter un outil d'efficacité : elle **restructure l'« écologie cognitive »** de l'école en redistribuant le travail épistémique. Les auteurs identifient deux désalignements durables — un *pedagogical gap* (sciences de l'apprentissage vs conception de l'IA) et un *goal gap* (performance mesurable vs finalités développementales) — que l'IA risque d'entériner plutôt que de résoudre. Ils proposent de la traiter comme une **opportunité diag-**

nostique pour repenser l'école autour d'apprentissages incarnés, collaboratifs et proprement humains.

2. An emancipatory vision for designing (generative) AI for learner flourishing — arXiv:2609.07715 [[cs.CY](#)], présenté à l'atelier *Critical and More-than-human Perspectives on AI in Education* (EC-TEL 2026), Valence (Espagne), 15 septembre 2026. [Article](#)

Critique des hypothèses problématiques de nombreux travaux AIED : surdépendance, « paresse métacognitive », isolement social, impacts environnementaux. L'article plaide pour des systèmes d'IA **conçus spécifiquement pour l'éducation** plutôt que des technologies de productivité adaptées après coup.

3. The 5P Reflection Model for Education in the GenAI Era — Kadel, R. et al., arXiv:2609.03413 [[cs.CY](#)], soumis le 3 septembre 2026. [Article](#)

Constat : l'IA générative rend l'authenticité des réflexions étudiantes difficile à établir, et les modèles de réflexion classiques ne savent pas l'authentifier. Proposition d'un modèle « 5P » (Purpose, Process, Product, Pitfalls, Plan) destiné à préserver l'authenticité et l'engagement cognitif.

4. The Generative AI Learning Penalty: Evidence from Chinese Secondary Education — Strömberg, D., Lei, V. & Wu, Y., *preprint SSRN* (n° 6977138), 2026.

Le travail scolaire assisté par IA va plus vite et obtient de meilleures notes sur les travaux concernés, mais « fait moins apprendre » (notes inférieures aux examens sur table sans IA).

À traiter avec prudence : preprint non évalué par les pairs ; a toutefois été largement relayé en France (dont Franck Ramus, 20 août 2026).

5. Usages des IA génératives chez les étudiants MEEF 1er degré — dépôt HAL [hal-05744523](#).

Recherche compréhensive sur les usages des IAG d'un public d'enseignants en formation.

6. Communication, technologies et développement, n° 20 (2026) — dossier « Intelligence artificielle et innovation sociale : pour une agentivité réflexive des acteurs en éducation et formation », OpenEdition. Dont Djebbi, A., « Former à l'esprit créatif à l'ère de l'intelligence artificielle générative ». [Article](#)

7. OECD Digital Education Outlook 2026 — Exploring Effective Uses of Generative AI in Education, 19 janvier 2026, 267 p. [Publication](#)

Socle de référence de l'année : l'IA générative peut améliorer la *performance* sans améliorer l'*apprentissage* ; ses bénéfices dépendent de son intégration pédagogique (tuteur / partenaire / assistant), et non de sa seule présence. A également souligné les risques d'une « substitution » érodant l'expertise professionnelle et l'interaction enseignant-élève.

À suivre

•

Divergence transatlantique : restauration/institutionnalisation de l'IA à l'école en France (enseignement obligatoire en 2027) contre restrictions d'accès côté New York et Los Angeles. Les positions vont probablement se durcir des deux côtés dans les prochaines semaines.

- **L'évaluation au centre** : la refonte des modalités d'évaluation (oraux obligatoires, épreuves « sans IA ») est la recommandation la plus lourde de conséquences du rapport CIAnum, et le point de friction le plus probable avec les pratiques existantes.
- **Un « agent IA » national pour les élèves** : annonce politique évoquée à plusieurs reprises mais dont le périmètre, le calendrier et la gouvernance des données restent flous. Sujet à documenter avant toute promesse d'équipement.
- **Intégrité scientifique** : la stratégie de science ouverte du MESR (septembre 2026) pointe les « usines à articles » dopées à l'IAG et envisage des badges de statut éditorial sur HAL — à suivre pour les recherches sur l'IA en éducation elles-mêmes.

Sources non accessibles ou partielles lors de ce run : Le Monde (articles abonnés, lecture partielle), L'Express (extrait). Aucun contenu n'a été reproduit au-delà des résumés ci-dessus.